

OGGETTO: Procedura Aperta per attività di supporto ai servizi sociali nell'area Pisana Zone distretto SDS Pisana, Valdera e Alta Val di Cecina. CIG 7365991012

VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- con proprio Decreto n. 320 del 29/01/2018 è stato disposto l'avvio al procedimento per l'attività di supporto ai servizi sociali nell'area Pisana Zone distretto SDS Pisana, Valdera e Alta Val di Cecina e che con lo stesso è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- l'appalto sopra indicato è previsto in un unico lotto funzionale per un importo complessivo a base di gara pari ad € 4.411.112,26, in assenza di spese per oneri interferenziali non soggetti a ribasso;
- il bando di gara è stato inviato all'Ufficio Pubblicazioni della UE, in via telematica, e pubblicato in data 2/02/2018;
- il bando di gara è stato avviato alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana attraverso la Società "Libreria Concessionaria Milano" di Milano e pubblicato in data 05/02/2018;
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani locali e nazionali La Repubblica (Ediz. Nazionale) e Il Tirreno nella data del 26/02/2018 e La Repubblica Firenze (Ediz. Toscana) e Il Foglio nella data del 27/02/2018;
- la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema telematico START in data 01/02/2018;
- il disciplinare di gara prevedeva che per partecipare all'appalto, entro e non oltre le ore 12,00 del **giorno 14/03/2018** gli operatori economici interessati si dovessero identificare sul Sistema Telematico accessibile all'indirizzo <https://start.e.toscana.it/servizio-sanitario-toscana/> ed inserire la documentazione richiesta dal disciplinare stesso;
- tramite la piattaforma START nel disciplinare di gara era prevista per il giorno 15/03/2018 ore 10.00 l'apertura in seduta pubblica presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari, P.O Livorno, Viale Alfieri 36, 57124 Livorno della documentazione amministrativa;
- con il verbale del seggio di gara del 15/03/2018 riguardante l'apertura della documentazione amministrativa il Rup Dr. Franco Bensa, riscontrata la regolarità amministrativa della documentazione, ammetteva alla fase successiva il concorrente come di seguito indicato:
 - Costituendo Raggruppamento temporaneo di imprese formato dalla "Agape Cooperativa Sociale Onlus" con sede legale in Fornacette (PI) Via Tosco Romagnola 15, C.F. e P.IVA 01289270504, in qualità di mandataria e dalla Società "Idealcoop Società Cooperativa Sociale Onlus", con sede legale in Pomarance (PI) via Santo Stefano 7, C.F. e P.IVA 00966230500, in qualità di mandante.
- con Decreto dirigenziale n. 875 del 19/03/2018 il Dirigente dell'U.O.C. "Acquisizione Servizi Socio sanitari" procedeva all'approvazione del verbale n. 1 riguardante l'apertura delle buste amministrative e all'ammissione alla fase successiva in coerenza con le risultanze istruttorie trascritte a verbale;
- con Decreto dirigenziale n. 1293 del 24/04/2018 del Direttore U.O.C. "Acquisizione Servizi Socio-sanitari" nominava la Commissione Giudicatrice relative al procedimento di gara sopra citato composta dai seguenti membri:

Laura Adorni Pallini	Presidente
Annalisa Cervone	Componente
Marco Mazzoleni	Componente
Franco Bensa	Segretario
- con lettera prot. n. 82887 del 18/05/2018 inviata per pec è stata avvisata la ditta partecipante alla gara in merito all'apertura della documentazione tecnica per la verifica della documentazione presentata ai fini della regolarità formale;

- che la commissione ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica procedendo all'ammissione del concorrente alle fasi successive;
- che delle operazioni di cui sopra è stato redatto verbale approvato con decreto n. 1762 del 4/06/18 e che lo stesso è sottoposto alle stesse operazioni di pubblicità di cui al succitato art. 29 del D.Lgs n. 50/2016;
- che successivamente all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica, la documentazione relativa alla stessa è stata acquisita da tutti i commissari al fine di consentire agli stessi la possibilità di lavoro a distanza nella fase istruttoria, in presenza dell'obbligo della riunione in sede collegiale solo per la formale attribuzione dei giudizi;

TUTTO CIO' PREMESSO

l'anno 2018, il giorno 21/06/2018 alle ore 11.00 presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio Sanitari, P.O. di Livorno, Viale Alfieri 36, la suddetta Commissione Giudicatrice si riunisce per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Dato atto:

- che tutta la documentazioni di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;

Tutto quanto premesso e considerato, che la Commissione procede all'esame delle offerte tecniche telematiche, accertata, in via preliminare, l'integrità dei documenti e dato atto dell'avvio delle operazioni, a livello istruttorio, da parte dei singoli componenti, essendo riservata al collegio nella composizione plenaria la fase di espressione delle valutazioni.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

La Commissione stabilisce di procedere alle valutazioni tenuto conto di quanto di seguito:

- costituiscono elementi fondamentali del verbale delle operazioni di gara:
 - a) il nome e l'indirizzo dell'amministrazione aggiudicatrice, l'oggetto e il valore dell'appalto,
 - b) i nomi dei candidati presi in considerazione e i motivi della scelta;
 - c) i nomi dei candidati e degli offerenti esclusi e i motivi dell'esclusione;
 - d) il nome dell'aggiudicatario e la giustificazione della scelta della sua offerta nonché, se nota, la parte dell'appalto che lo stesso intende subappaltare a terzi;
 - e) eventualmente, le ragioni per le quali l'amministrazione aggiudicatrice procede alla rinuncia all'aggiudicazione dell'appalto.

A tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni (Consiglio di Stato sez V 18.03.29010 n. 1589).

La descrizione delle attività svolte, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione (Consiglio di Stato sez VI 16.11.2000 n. 6128, TAR Piemonte Torino sez II 14.04.2003 n. 598);

L'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato;

La Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la riunione per l'esame, in seduta riservata, dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente.



La commissione prende atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a n. 70 punti e la suddivisione dei seguenti elementi:

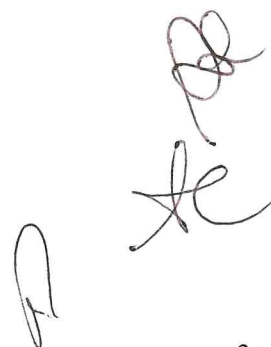
Criteri	Punteggio massimo
A1) Progetto organizzativo e funzionale di gestione: turnistica, mansionario, responsabilità direttiva e/o di coordinamento, modalità di sostituzione del personale, modalità di contenimento del turnover, presentazione del sistema di programmazione al cliente/utente, circolazione delle informazioni e di verifica delle attività delle attività	Max punti 25
A2) Progetto gestionale con riferimento: agli aspetti direttivi a gestire le attività in maniera flessibile, sì da rispondere in modo dinamico ad eventuali sopravvenute variazioni di esigenze di servizio, controllo e monitoraggio interno della qualità.	Max punti 18
A3) Struttura tecnico organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato: consistente nelle modalità d'effettuazione delle attività di direzione e coordinamento.	Max punti 9
A4) Attrezzature e materiale disponibile per l'esecuzione dell'appalto: - dotazione complessiva e qualità tecnica dei beni offerti.	Max punti 8
A5) Attività di formazione, qualificazione e aggiornamento professionale in ambito socio-assistenziale del personale prevista per l'appalto oltre all'aggiornamento obbligatorio.	Max punti 7
A6) Eventuali aspetti migliorativi rispetto alla richiesta	Max punti 3

B) che l'attribuzione del punteggio al fattore di cui al precedente punto A6), è subordinato all'accertamento della circostanza che l'offerta è subordinato all'accertamento della circostanza che l'offerta migliorativa non determini lo stravolgimento del progetto-base posto a gara e l'ammissibilità della proposta e la sua valutazione rientrano nella competenza esclusiva della Commissione di gara con il conseguente onere della verbalizzazione delle motivazioni dell'attribuzione del punteggio.

L'attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica avverrà secondo le seguenti modalità: "La Commissione attribuirà, unitariamente nel suo complesso, un giudizio sintetico al quale corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1. Tale coefficiente sarà moltiplicato per il massimo punteggio attribuibile al fattore ponderale sopra indicato".

GIUDIZIO SINTETICO - COEFFICIENTE DA 0 A 1 DA MOLTIPLICARE PER IL PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO A CIASCUN PARAMETRO:

OTTIMO:	1,00
DISTINTO:	0,80
BUONO:	0,70
SODDISFACENTE:	0,60
SUFFICIENTE:	0,50
INSUFFICIENTE:	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE:	0,20
NON VALUTABILE:	0,00



C) dell'operazione di riparametrazione: successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (70 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 70 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$(P_i/P_M) \times P_{max}$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

P_M = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio sintetico che moltiplicato per ogni parametro al punteggio massimo attribuibile determina l'attribuzione del punteggio massimo, soggetto a riparametrazione, come indicato in allegato.

Terminate le operazioni sopra descritte la Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 12.30 del 21/06/2018 con l'ammissione del concorrente alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Il presente verbale consta di n. 4 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Laura Adorni Pallini

Annalisa Cervone

Marco Mazzoleni





Franco Bensa

Presidente

Componente

Componente

Segretario


.....

.....

.....

.....

PROCEDURA APERTA PER ATTIVITA' DI SUPPORTO AI SERVIZI SOCIALI NELL'AREA PISANA
ZONE-DISTRETTO/SDS PISANA, VALDERA E ALTA VAL DI CECINA CIG 7365991012

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA:

punteggio
massimo
previsto
Punteggio
massimo
attribuibile alla
offerta tecnica

70

punteggio max attribuibile	nome ditta	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato- (Pi/PM)x Pmax due cifre dopo la virgola
25		A1) Progetto organizzativo e funzionale di gestione con riferimento alla qualità espressa attraverso la descrizione di: turnistica, mansionario, responsabilità direttiva e/o di coordinamento, modalità di sostituzione del personale, modalità di contenimento del turn-over, presentazione del sistema di programmazione al cliente/utente, circolazione delle informazioni e di verifica delle attività. Motivazione: Il progetto offerto dal concorrente, attraverso l'organizzazione proposta, è rispondente a quanto richiesto nei documenti di gara (capitolato e schede tecniche allegate). Giudizio: OTTIMO	1,00	25,00	
18		A2) Progetto gestionale con riferimento: - agli aspetti diretti a gestire le attività in maniera flessibile, si da rispondere in modo dinamico ad eventuali sopravvenute variazioni di esigenze di servizio, controllo e monitoraggio della qualità. Motivazione: La gestione complessiva è rappresentata in maniera esaustiva e puntuale richiamando la flessibilità e la dinamicità quale elementi di forza del progetto. Giudizio: OTTIMO	1,00	18,00	
9		A3) Struttura tecnico-organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato: - consistente nelle modalità di effettuazione delle attività di direzione e coordinamento Motivazione: Sia le attività di gestione che di coordinamento sono ben rappresentate e dimostrano l'intenzione del concorrente di assicurare una buona organizzazione tecnica. Giudizio: OTTIMO	1,00	9,00	
8		A4) Attrezzature e materiale disponibile per l'esecuzione dell'appalto: dotazione complessiva e qualità tecnica dei beni offerti. Motivazione: La dotazione tecnologica offerta risulta congrua rispetto all'espletamento della prestazione. Giudizio: BUONO	0,70	5,60	
7		A5) Attività di formazione, qualificazione e aggiornamento professionale in ambito socio-assistenziale del personale prevista per l'appalto oltre all'aggiornamento obbligatorio. Motivazione: Per quanto descritto il percorso formativo è rispondente ai bisogni sia obbligatori che facoltativi del personale. Giudizio: OTTIMO	1,00	7,00	
3		A6) Eventuali aspetti migliorativi rispetto alla richiesta Motivazione: Buone le proposte migliorative, si apprezzano i seguenti aspetti migliorativi: allestimento di un punto accoglienza per minori, supporto psicologico al personale e non ultima la supervisione tecnica. Giudizio: BUONO	0,70	2,10	
70		TOTALE		66,70	70,00
PUNTEGGIO MIGLIORE (pm)	66,7				
PUNTEGGIO MAX (pmax)	70				

Pmax/pm 1,0494752624

Presidente: Laura Adorni Pallini

Componente: Annalisa Cervone

Componente: Marco Mazzoleni